



Den Haag, 4 oktober 2025

Uitspraak van de Commissie van Beroep van de Koninklijke Nederlandse Cricket Bond op het beroep van de vereniging Gelre m.b.t toekenning van het ongedeelde kampioenschap 2025 van de ZOMI-afdeling.

De Procedure

De voorzitter van de Commissie van Beroep – hierna: de Commissie - heeft nadat het beroepschrift bij de Commissie was ingekomen de behandeling van het beroep opgedragen aan M.J. de Meij, T.H. Hartman en E.A. van der Vegt. Op basis van de door het bestuur verstrekte stukken heeft in de eerste week oktober onderling contact tussen de commissieleden plaatsgevonden.

Het geschil

Bij bericht van 17 september 2025 heeft de competitieleider van de KNCB Excelsior'20 en Gelre bericht dat beide teams aangewezen zijn als winnaar van de ZOMI-Klasse. Dit omdat – kort weergegeven – de toepasselijke regels (“*Playing Conditions*”) geen rekening lijken te houden met het feit dat in het seizoen 2025 in de ZOMI klasse sommige teams een wedstrijd minder speelden dan andere teams.

De *Playing Conditions* bepalen dat de winnaar van de ZOMI-Klasse wordt bepaald op basis van het aantal behaalde (wedstrijd)punten:

16.13 Ranking

16.13.1 The team with the highest number of match points will be placed in the higher position.

(...)

16.15 Championship, promotion, relegation

16.15.1 Championship

16.15.1.1 The highest ranked team (according to clause 16.13) in each pool of the ZAMI Klasse and the ZOMI Klasse will be champion of their pool.



Op basis van deze regeling heeft de KNCB, naar de Commissie begrijpt, Excelsior'20 aangewezen als (gedeeld) kampioen in de ZOMI-Klasse.

In het beroepschrift van 20 september 2025 heeft de voorzitter van Gelre aangegeven dat er gedurende het seizoen contact is geweest met de competitieleider omtrent de toe te passen regels in de ZOMI-Klasse. Uit deze contacten zou afgeleid kunnen worden dat de KNCB de kampioen in de ZOMI-Klasse zou aanwijzen op basis van het *gemiddelde* puntenaantal (waarbij dus rekening gehouden wordt met het aantal daadwerkelijk door een team gespeelde wedstrijden). Dit uitgangspunt zou ertoe moeten leiden dat Gelre als kampioen moet worden aangewezen.

Omdat de Playing Conditions (op grond waarvan Excelsior'20 als kampioen is aangewezen) geen rekening hielden met de omstandigheid dat niet alle teams evenveel wedstrijden zouden spelen, heeft de KNCB naast Excelsior'20 ook Gelre als kampioen aangewezen, zo begrijpt de Commissie.

Gelre heeft hiertegen beroep ingesteld. Gelre meent, beknopt weergegeven, dat zij als enige (dus ongedeeld) kampioen van de ZOMI-Klasse moet worden aangewezen. Gelre beroept zich daarbij (louter) op de correspondentie die het gedurende het seizoen met de competitieleider heeft gehad.

De Commissie stelt vast dat de competitieleider (overigens op uitdrukkelijke instigatie van Gelre) weliswaar met een andere wijze van ranking lijkt te hebben ingestemd, maar dat de competitieleider nooit heeft aangegeven dat de regels van de Playing Conditions verlaten/aangepast zouden worden. Ook de reglementen-commissie van de KNCB heeft niet aangegeven dat de regels van de Playing Conditions niet (meer) van toepassing zouden zijn.

De Commissie is van oordeel dat de Playing Conditions onverminderd van toepassing zijn als het gaat om de wijze waarop bepaald wordt wie kampioen van de ZOMI-Klasse is. Dit zijn immers (nog steeds) de enige (kenbare) regels die formeel op de ZOMI-Klasse van toepassing zijn.

Er is naar het oordeel van de Commissie geen reden af te wijken van de Playing Conditions en een kampioen aan te wijzen op basis van regels die nergens formeel zijn vastgelegd maar die enkel (impliciet) besproken zijn tussen de competitieleider en (de captain van) Gelre.



Gelet op alle feiten en omstandigheden is het niet onbegrijpelijk dat de KNCB besloten heeft naast Excelsior'20 ook Gelre als kampioen aan te wijzen, hoewel de toepasselijke Playing Conditions daar strikt genomen geen aanleiding toe geven. Het besluit van de KNCB doet recht aan het recreatieve karakter van de ZOMI-Klasse.

Beslissing

Gelet op al het voorgaande verklaart de Commissie het beroep van Gelre ongegrond.